

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



يهود "الجهاد" (قاعدة الظواهري)

الحمد لله الكبير المتعال، والصلوة والسلام على الضحوك القتال، وعلى أهل بيته الطيبين الأطهار، وبعد: رأيت كما رأى غيري إصدارا نشرته مؤسسة مجهولة ظهرت في الساحة فجأة وأخرجت رجلاً "مطموس الوجه" ليطعن في الخلافة قائلين أنه كان من قبل من جنود الولايات اليمانية، وذكرني المشهد بمؤسسة "ال بصيرة" وشهاداتها التي لم تستطع أن تؤخر تجديد الدين على رأس المائة بإعلان الخلافة في الشام والعراق ولا يوماً واحداً، فيبدو أن حلفاء المجلس الأهلي الحضري يتبعون سنن حلفاء مؤتمر الرياض حذو القذة بالقذة، بل إن سلفهم في ذلك هم المغضوب عليهم الملعونون من أخبار بنى إسرائيل...

قال الله (سبحانه وتعالى) مبيناً مؤامرات اليهود الخاسرة: {وَقَاتَ طَائِفٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ آمِنُوا بِالَّذِي أُنْزِلَ عَلَى الَّذِينَ آمِنُوا وَجْهَ النَّهَارِ وَأَكْفَرُوا آخِرَهُ لَعْنَهُمْ يَرْجِعُونَ} [آل عمران: 72].

قال السدي (رحمه الله): "كان أحبّار قرى عربية اثنتي عشر حبراً فقلّوا لبعضهم: ادخلوا في دين محمد أول النهار وقولوا: نشهد أن محمداً حق صادق، فإذا كان آخر النهار فاكفروا، وقولوا: إنا رجعنا إلى علمائنا وأحبّارنا فسألناهم فحدثونا: أن محمداً كاذب وإنكم لستم على شيء، وقد رجعنا إلى ديننا فهو أحبّ إلينا من دينكم لعلهم يشكّون، فيقولون: هؤلاء كانوا معنا أول النهار بما بهم؟ فأخبر الله رسوله بذلك" [تفسير الطبرى].

وقال عبد الرحمن بن زيد بن أسلم العمري (رحمه الله): "قال رسول الله (صلى الله عليه وسلم): ((لَا يَدْخُلُنَّ عَلَيْنَا قَصَبَةُ الْمَدِينَةِ إِلَّا مُؤْمِنٌ))؛ فقال رؤساء اليهود: اذهبوا فقولوا آمنا واكفروا إذا رجعتم إلينا، فكانوا يأتون المدينة بالبكر ويرجعون إليهم بعد العصر، وكانوا يقولون إذا دخلوا المدينة: نحن مسلمون! ليعلموا خبر رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وأمره، فكان المؤمنون يظنون أنهم مؤمنون فيقولون لهم: أليس قد قال لكم في التوراة كذا وكذا؟ فيقولون: بل! فإذا رجعوا إلى قومهم قالوا: {أَتَحَدِّثُنَّهُمْ بِمَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ} [البقرة: 76] [تفسير الطبري].

نعم، اجتمع "حكماء صهيون" قرب المدينة وقال بعضهم لبعض: "آمنوا أول النهار وادخلوا يثرب وتظاهروا بصلة محمد وجالسوا أصحابه وكلّوهم وأجيّوهم بما عندكم من العلم واسمعوا خبر محمد وأمره ثم عودوا إلينا وأخبرونا بذلك كله، ثم قولوا لأصحابه أنكم ارتدتم عن دينه بعد أن تبين لكم مخالفته لكتابه، واطعنوا في محمد وفي دينه لعل بعض المسلمين يعودون إلى شرك آبائهم، ثم لستفتح على الذين كفروا كما كنا نفعل من قبل!"

ولـ "حكماء صهيون" خطّة أخرى كما قال الشعبي (رحمه الله): "أَحذِّرُكُمُ الْأَهْوَاءِ الْمُضْلَّةِ، وَشَرِّهَا الرَّافِضَةِ، وَذَلِكَ أَنَّ مِنْهُمْ يَهُودًا يَغْمَصُونَ الْإِسْلَامَ لِتَحْيَا ضَلَالَتِهِمْ، كَمَا غَمَصَ بُولُسُ بْنُ شَاؤلُ مَلِكُ الْيَهُودِ النَّصَارَانِيَّةِ لِتَحْيَا ضَلَالَتِهِمْ، لَمْ يَدْخُلُوا فِي الْإِسْلَامِ رَغْبَةً فِيهِ وَلَا رَهْبَةً مِنَ اللَّهِ، وَلَكِنْ مَقْتَنِيَّ أَهْلَ الْإِسْلَامِ وَبِغِيَا عَلَيْهِمْ، مِنْهُمْ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَبَأً [يَهُودِيٌّ مِنْ يَهُودِ صَنْعَاءِ] [رواوه الخلال واللاكائي وغيرهما].

قال شيخ الإسلام بن تيمية (رحمه الله): "أَوْلُ مَنْ ابْتَدَعَ الرَّفْضَ كَانَ مَنَافِقاً زَنْدِيقَاً يُقالُ لَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَبَأً، فَأَرَادَ بِذَلِكَ إِفْسَادَ دِينِ الْمُسْلِمِينَ كَمَا فَعَلَ بُولُصُ صَاحِبُ الرَّسَائِلِ الَّتِي بِأَيْدِيِ النَّصَارَى، حِيثُ ابْتَدَعَ لَهُمْ بَدْعًا أَفْسَدَ بِهَا دِينَهُمْ، وَكَانَ يَهُودِيًا فَأَظْهَرَ النَّصَارَانِيَّةَ نَفَاقًا فَقَصَدَ إِفْسَادَهَا، وَكَذَلِكَ كَانَ ابْنُ سَبَأً يَهُودِيًا فَقَصَدَ ذَلِكَ وَسَعَى فِي الْفَتْنَةِ لِقَصْدِ إِفْسَادِ الْمُلْمَةِ فَلَمْ يَتَمَكَّنْ مِنْ ذَلِكَ، لَكِنْ حَصَلَ بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ تَحْرِيشٌ وَفَتْنَةٌ قُتِلَ فِيهَا عُثْمَانُ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) وَجَرِيَ مَا جَرِيَ مِنَ الْفَتْنَةِ" [مجموع الفتاوى]. وقال (رحمه الله): "أَظْهَرَ [ابْنُ سَبَأً] النَّسَكَ، ثُمَّ أَظْهَرَ الْأَمْرَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَايَةَ الْمُنْكَرِ".

حتى سعى في فتنة عثمان وقتلها، ثم لما قدم على الكوفة أظهر الغلو في علي والنص عليه ليتمكن بذلك من أغراضه" [منهاج السنة].

نعم، فإن "حكماء صهيون" في اليمن -ابن سباء وأصحابه- "دخلوا" في الإسلام ليطمسوا معالم الدين ويعطّلوا شرائعه، ظاهرين أنهم إن أضلوا المسلمين عن الحنيفية السمحاء، نصر الله اليهود ببني إسرائيل على أعدائهم من العرب ببني إسماعيل وغيرهم من الأمم، وعندما ضعفت خطتهم الخاسرة، أشعلوا نار الفتنة بين المسلمين إلى أن قُتل ذو النورين ومن بعده أبو الحسنين (رضي الله عنهم).

ألا إنها سياسة قاعدة الظواهري، "يهود الجهاد"... حيث أرادوا أن يخترقوا الخلافة ليحرّفوا منهاجها من الداخل -ولن يستطيعوا أبداً بإذن الله، فإنها باقية بإذن الله رغم أنوفهم على منهاج النبوة- ثم ليشعّلوا الفتنة في صف الخلافة بعد نكث بيّعتهم كي يخرج مرضى القلوب معهم، طهّر الله صف الخلافة من المنافقين والمرجفين وأتباعهم.

فكان خطتهم ابتداء دخول جميع أفرع التنظيم في بيعة الخليفة ليظاهروا "تيار الاعتدال" على "تيار الغلو"، أو كما يزعمون: "تيار البغدادي" على "تيار العدناني"، ظاهرين أن الخلافة هي ك "تيارات" أئمة الضلال -المقدسي والفلسطيني والسباعي وغيرهم من من اختلوا في أصول ضلالهم وغازلوا بعضهم بعضاً بـ "التغريدات" ثم طعنوا بعضهم في بعض بالرسائل الخاصة- وإنما الخلافة هجرة وجهاد وسمع وطاعة وجماعة على منهاج النبوة، قلوب أولي الأمر في الاعتقاد والمنهاج على قلب رجل واحد، وجنودها كالجسد الواحد يشدّ بعضه بعضاً، لكن يبدو أن كهنة "العبرية" سحرّوا "يهود الجهاد" حتى نطقوا بإرجافها وصدقوا بدلّها.

في رسالة وصلتني -من أرشيف مراسلات قاعدة المغرب- حُررت في شهر رمضان 1435هـ، كتب "حكيم يهود الجهاد" في شمال إفريقيا (أبو عياض التونسي) إلى "حكيم يهود الجهاد" في خراسان (الظواهري)، فائلاً:

"لا يخفى عليكم ما آلت إليه الأوضاع بعد حلول كابوس الفتنة في الشام، والذي انتهى بإعلان الخلافة، وإنني لا أحب أن أناقش هذا الأمر أو بالأحرى هذه النازلة الخطيرة التي حلت بالأمة من الزوايا التي رأيت كثيرا من الإخوة ناقشوها منها، ولكن أحب أن أنصرف إلى طرح الحلول في التعامل معها لأنه أحببنا أم كرهنا أصبحت واقعا لا محيد عنه واستحالت طوفانا يضرب بجرانه جميع الساحات الجهادية شرقاً وغرباً شمالاً وجنوباً"، ثم يقول: "ونظراً لتفشي سلطان الجهل في أبناء التيار الجهادي وطغيان العواطف لدى منسيبه فإني أرى أنه يجب على قادة التيار ومشايخه وعلى رأسهم الشيخ أيمن -بالدرجة الأولى- أن يعمل من أجل أن يقلب مفاسد هذا الإعلان إلى صالح".

ثم قال: "أيها الحبيب أنت اليوم الوحيد المؤهل لأن تقلب المعادلة داخلياً وخارجياً، داخلياً بين أبناء التيار المتنازعين وخارجياً باستعادة القيادة أمام العالم "كافر ومسلم"، وإنني ناصح لك بأن تجعل بالدخول في هذا الأمر بإعلان بييعنك للبغدادي".

ثم نصحه بأن ينوي ببيعنته "تصحيح المسار وإصلاح الفساد المستشري"، ثم قال: "أنه لم يعد لنا سبيل إلا الإصلاح من الداخل".

ثم زعم أن دخول الطواهري في الدولة سيكون: "إلجاماً لأهل الغلو في الدولة وتقوية لأهل الخير فيها، دخولك أراه هو الحل لتقييم العدناني الذي التف عليه أهل الغلو فأصبح يسابقهم فيه، دخولك في الأمر أيها الشيخ سيوقف تيار الفتنة في كل الساحات بل وسيقويها ويؤلف بين شبابها، وإنني أكاد أجزم أن دخولك سيوقف حمى التكفير والتبديع وسيصرف الشباب إلى ما ينفع الأمة".

ثم قال للطواهري: "دخولك أيها الشيخ سيمتن وحدة الصف في مغرب الإسلام الذي مال أكثر شبابه إلى الدولة لأن شباب المنطقة التي تعتبر خزانة للجهاد العالمي سيلتفون حول قيادة الشيخ عبد الوهود"، وقال: "دخولك أيها الشيخ سيجعل من اليمن نموذجاً فريداً من وحدة

المجاهدين هناك تحت قيادة الشيخ ناصر الوحشى... وهكذا بقية الساحات بإذن الله خاصة وأن قياداتها تتسم بالتزام منهج العدل والسنة بعيد عن الغلو فكرا وممارسة".

ثم زعم أنه لا يقترح مكره إلا: "وفاءً لتاريخ هذا المنهج أن يتلعب به الجهلة والغلاة"، و"إيماناً بأن الدخول في هذا الأمر سيوقف طوفان الفتنة أو يحد منه ويحقن دماء معصومة ويحفظ حرمات وأعراض معرضة للانتهاك".

ثم علق: "وقد استشرت -شيخنا الحبيب- إخوانى من قيادات المغرب الإسلامى"، واستشار أيضاً "أمير أنصار الشريعة" بليبيا الشيخ محمد الزهاوى والمسؤول العسكري معه وقد باركوا هذا الطرح".

وأنهى الرسالة بالتوقيع: "أمير أنصار الشريعة بتونس وعضو الهيئة الشرعية في تنظيم القاعدة ببلاد المغرب الإسلامي"، وبـ"إرسال نسخة للشيخ أبي محمد [المقدسى] حفظه الله ومنه إلى الشيخ أبي قتادة [الفلسطيني] ثبته الله مع رجاء دخولهما في الأمر بل أن يكونا على رأسه... ونسخة للشيخ ناصر الوحشى في اليمن والشيخ أبي الزبير في القرن الإفريقي"، وأرسل نسخة أيضاً إلى أتباعه في مالي.

وجاء في رسالة من بعض "يهود الجهاد" معه في قاعدة المغرب إلى الظواهري: "بعد مقترح الشيخ أبي عياض فكرنا ملياً في المبادرة فرأيناها تناسب ما وصلت إليه هذه النازلة التي حلّت بالأمة وليس هذا هو الحل الشرعي الذي يتوجب على الأمة الرجوع إليه ولكنها المصلحة التي بها نجمع كلمة الإخوة ونقضي على هذه الفتنة قبل أن تأتي على الأخضر واليابس وقد عايشتم حقبة الزوابرى وهي نفس التجربة تتكرر، رأينا أن غالبية الشباب في تونس قد بايعوا الدولة وكثير من الشباب في ليبيا مؤيدن لها وسمعنا مؤخراً أن كتبة في الوسط بايعت الدولة، الأمر أخي بدأ ينحو منحى لا محيد من اتخاذ إجراء سريع للقضاء على هذه الفتنة وتحويل مجريها لصالح الجهاد والمجاهدين ولصالح الأمة، وكما تعلم فإننا لسنا من أنصار الدولة ولسنا من مؤيديها ولنا عليها مواخذات في معتقد الغلو الذي تبنته وبيان من خلال أعمال وتصرفات أفرادها،

ورأينا أن هذه الجماعة بمنهجها تتمدد ويتکاثر أعنانها وخوفاً منا على ذهاب ما بأيدينا من شباب ودخولهم في تيار الغلو فكان لزاماً أن نؤيد الشيخ في مشروعه الذي رسمه ليس قناعة منه باستحسان هذا المنهج ولكن هي خطة لاستقطاب شباب الجهاد وإرجاعهم لقياداتهم ومشايخهم والقضاء على هذه الفتنة وسحب البساط من تحت زعيمها العدناني وإعادة الثقة للشيخ أيمن. على كل ما رأينا يخدم المصلحة العامة للجهاد في هذه الآونة وهو مبادعة الشيخ أيمن للبغدادي ودخول تنظيم القاعدة في الدولة وبهذا نصاب الموازين لأهلها وبها يقضي على منهج الغلو ويتم الحفاظ على مجاهدينا وشبابنا وإعادتهم لمسيرة شيوخهم وقادتهم تحت أي مسمى وإن كانت الخلافة التي أعلن عنها العدناني في غير وقتها".

خلاصة الرسائل وما فيها من المكر :

- (1) أنهم عرضوا على الطواهري خطة لاختراق الخلافة بكل أفرع تنظيمه.
- (2) أنهم سيحاربون "الغو" في الخلافة من داخلها، أي سيحاربون منهج الخلافة في أصول التكفير الثابتة في الكتاب والسنة وطريقة السلف.
- (3) أنهم "سيصلحون"، أي ينشرون السياسات والضلالات الطواهيرية كأسامة الرافضة والقبورية والإخوان المفلسين والصحوات ومصالحتهم ومعازلتهم واسترضائهم إلخ.
- (4) أنهم سيرفعون رموز الفرقا الطواهيرية داخلياً: الوحشي وعبد الوود وغيرهما، ويجعلون شباب الجهاد يُعظّمونهم ويقلدونهم.
- (5) أنهم اطعوا رؤساء فرقهم في ليبيا ومالي وتونس واليمن والصومال والأردن على الخطة.
- (6) أنه رغم مخالفة الخطة لما يعتقدونه "شرعًا"، فإنهم يرون "المصلحة" فيها.
- (7) أنهم سيقولون شوكة التنظيم وشوكة "الأمة" وـ"العلماء" بهذه الخطة داخلياً وعالمياً، أي "أمّة" السرورية وـ"علمائها" وتنظيمها.

وبمكرٍ ويعمّر الله والله خير الماكرين، ولم يستطعوا إيقاع الموحدين المجاهدين في حبالهم، إلا أن بعض "يهود الجهاد" استغلوا دخول الناس في الخلافة أفواجاً لتجديد "التجربة اليهودية" جزئياً، فأدخلوا بعض محبّيهم في صف الدولة ليخرجوهم بعد ذلك ويقولوا: "أيها الناس، علمناكم على

ضلال وفساد بعد أن جرّناهم"! وهذا ما ت يريد أن تفعله قاعدة اليمن بمؤسساتهم الإعلامية الجديدة على سنة الخائن المرتد الجولاني الذي سبقهم في الشام بمؤسسة "ال بصيرة".

وما حادثة "الاعتزاز" الشهيرة إلا حلقة في مسلسل هذه المؤامرات، فرأس العصابة هو جاهل مفتون اسمه "أبو خير الصومالي"، جاء إلى اليمن بعد أن شفع له داعية الطواهري هناك (الوحishi) عند داعية الطواهري في الصومال، ثم دخل في صف الخلافة، وبدأ يثير الفتنة على طريقة من سبقة من الفتنين في ساحات الجهاد، فجعل الاجتهاد في إمارة الجهاد المخالف لرأيه وهواء مخالف لـ "منهاج النبوة"، وما وافق رأيه وهواء هو "منهاج النبوة"، كسلفه في الشام أبي شعيب المصري (رسام الكاريكاتير "الشعري"، الذي عذر قتل النصيري و عدم سببهم في غزوات حماة من "الحكم بغير ما أنزل الله").

ثم لما عاقبه الأمراء لكثرة فنته وتحرشه وأمرروا بإعادة النظر في تزكيته، عجل بتنفيذ الخطة التي رسمها بوحي من شياطين التنظيم الذين يجرؤون منه مجرى الدم -شعر أو لم يشعر- بعد أن كلام غيره من لا زالت قلوبهم اللينة مخدوعة بالتنظيم المبایع لطاغوت طالبان، فراسل بعض من أشرب في قلوبهم عجل بالإرجاء ووثن الجاه وصنم الرأي، وجعلوا دعوتهم تدور حول أربعة أمور:

- 1) الأمراء رفضوا "حكم الله"، أي الأمراء رفضوا آراء توافق أهواء المرجئة والجهمية في الحكم على المرتدين، وكأن الشبهة جاءتهم من دعاة الطواهري في الشام، الجولاني والشامي والمحيسني.
- 2) الأمراء كانوا سبب استشهاد الإخوة، أي ردّ الفتن قول المنافقين: {لَوْ أَطَاعُونَا مَا قُتِلُوا} [آل عمران: 168] و{لَوْ كَانُوا عِنْدَنَا مَا مَاتُوا وَمَا قُتِلُوا} [آل عمران: 156]، وكأن الشبهة جاءتهم من دعاة الطواهري في درعا، الهراري والكويتي وغيرهما من زعم أن المجاهدين أرسلوا إلى حتفهم في عين الإسلام! فهل الواجب على المجاهد تولية الدبر؟!
- 3) الأمراء يظلمون، أي يعاقبون الساعين في العصيان والفتنة، ويريد هؤلاء خلافة لا سمع ولا طاعة فيها لأحد، لكل جندي أن "يجتهد" بما تشير عليه نفسه وهواء.
- 4) الأمراء يلزمون الناس برأيهم، أي في مسائل الاجتهاد العامة... بل في مسائل لا يصح الخلاف فيها أصلا!

ثم زعموا بناء على ذلك أن الوالي ليس على منهاج النبوة فلا يجوز طاعته، ولو كانت طاعته في الفرض المتعين - القتال في سبيل الله!

ثم جاءوا ببيان على الطريقة حاكم المطيري ("مرشد" قاعدة الظواهري)، فرورو أثرا عن عبادة بن الصامت (رضي الله عنه)، واستدلوا به في غير محله وعلى ما لا يدل عليه، وجعلوه شبهة ليرروا معصيتهم وبغيهم وخروتهم! وتجاهلوا أقوال غيره من الصحابة والسلف في هذا الباب، وهي صريحة ومشهورة جداً، يجدها أصغر طالب علم في كتب الاعتقاد الأثرية ككتب ابن أبي عاصم وعبد الله بن أحمد بن حنبل والخلال والللاكائي والبربهاري وابن بطة وغيرهم... وتجاهلوا ذلك على طريقة أهل البدع، يرون ما لهم من المتشابه ويدعون ما عليهم من المحكم.

ثم يُقال للعصاة، هل قال عبادة (رضي الله عنه) قوله في عصر ملحم الخلافة يوم صار جل جهادها جهاد دفع -على فرض أن استدلالهم صحيح- أو في عصر لا ردّ فيه، ولا يغزو المشركون الخلافة، بل المسلمين يغزون فارس والروم؟ وهل قال عبادة: "لن أطيعك يا أمير فيما تأمرني به من الفرض المتعين مع من أمره الإمام علينا"؟ وهل دعا المسلمين إلى اعتزال معاوية (رضي الله عنه) ومعصيته فيما يأمر به من القيام بواجبات الدين مع من أمره الإمام عليهم؟ وهل خرج من أرض الشام عاصيا لأميره؟ فهل يصح أن يجعلوا الأثر أساسا للعصيان؟

وهل الخليفة (حفظه الله) أمر بطاعة واليه في المعاصي حتى يستشهدوا بحديث: ((فَمَنْ دَخَلَ عَلَيْهِمْ فَصَدَقَهُمْ بِكَذِبِهِمْ، وَأَعْنَاهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ فَلَئِسَ مِنِّي وَلَسْتُ مِنْهُ))؟

ثم هل البيعة كلمة سطحية شكلية صورية لا لوازم لها ولا توابع ولا أحكام؟ فإنهم يدعون البيعة للخليفة ويدعون مع ذلك إلى بيعة أنفسهم من دونه! نعم، دعوا بلسان حالهم إلى بيعة أنفسهم شعروا أو لم يشعروا، فإن من حقوق الإمام -لا الرعية- تعين الولاية والقضاة والأمراء والأئمة وإلزام الناس بمسائل الاجتهاد العامة بما يراه هو لا غيره؛ بل أقبح من ذلك كله أن دعت هذه العصابة الناس علانية إلى معصية أوامر من عيّته الخليفة حتى لا تعينه الرعية على القيام بواجبه، وهكذا تقطع

يد الجسد الواحد، فلا ينفذ أمر الإمام ولا يُسطّر سلطانه، بل ولا تقام شرائع الدين بجماعة واعتصام كما أمر الله (جل وعلا)! أين هم من قول الفاروق (رضي الله عنه): "لَا إِسْلَامٌ إِلَّا
بِجَمِيعِهِ، وَلَا جَمِيعَهُ إِلَّا بِإِمَارَةِ، وَلَا إِمَارَةٌ إِلَّا بِطَاعَةِ" [سنن الدارمي].

فهل دعوة هذه العصابة داخلة في قول عبادة؟ أو أنها أقرب إلى الدخول في قوله (صلى الله عليه وسلم): ((إِنَّهُ سَتَكُونُ هَنَّاثٌ وَهَنَّاثٌ، فَمَنْ أَرَادَ أَنْ يُفْرِقَ أَمْرَ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَهِيَ جَمِيعٌ، فَاضْرِبُوهُ بِالسَّيْفِ كَائِنًا مَنْ كَانَ))، قوله (صلى الله عليه وسلم): ((مَنْ أَتَاكُمْ وَأَمْرُكُمْ جَمِيعٌ عَلَى رَجُلٍ وَاحِدٍ، يُرِيدُ أَنْ يَشُقَّ عَصَاكُمْ، أَوْ يُفْرِقَ جَمَاعَتَكُمْ، فَاقْتُلُوهُ))، قوله (صلى الله عليه وسلم): ((إِذَا بُوِيَعَ لِخَلِيفَتَيْنِ، فَاقْتُلُوا الْآخَرَ مِنْهُمَا))!

فإن قيل أنهم لم يخرجوا على الإمام، أجب بأنهم نازعوه في أخص حقوقه والتي من دونها لا تتحقق الخلافة في الأرض ودعوا الناس إلى ضلالهم علانية من غير حياء، كل ذلك بعدما بايعوا وأعطوه صفة أيديهم، ولو أقر الخليفة فعلهم -وحاشا أن يقره- فستكون سنة سيئة لكل فتّان مفتون في ولاءات الخلافة ليخرج على واليه ويدعوا الناس إلى معصيته زاعماً بـلسان كذب أن فعله "اعتزال" وليس إفساد، فهل ستصل الخلافة إلى القسطنطينية والرومية إن أقر الإمام معصية هؤلاء؟ بل هل ستحافظ الخلافة على ثغورها وأراضيها إن كان لهم ما أرادوا!

أسأل الله أن يهدي من كان في قلبه مقال حبة من خير إلى رشده، وأما "يهود الجهاد" الذين لا يزالون يعجبون برأيهم ويتنافسون في كسب الجاه ويشكّون في ضلال أختر وظواهريه، فأبعدهم الله.

كتبه

أبو ميسرة الشامي

غفر الله له